

1/6

我会向你呈现一下我当前的哲学理论，首先是全然实在论，其理论主张不同事物之间的互动性象征着他们全部处在共同的本体论场域，因此万物皆本体。举个例子，一个伐木工在面对一棵树的时候可以先在脑海当中针对这个树进行想象，从而建立一个针对现实本体的结构映射（而这个映射也是一个本体，其以电信号或者精神的形式存在，但具体是什么不重要）。随后伐木工可以在脑海中想象把树砍了，但睁开眼发现现实中的树依然存在，随后呢，他可以被这个想法所驱动，去真的把现实中的树砍了。

那么这个本体论场域到底是什么呢？这就涉及到了我的第二个理论了，也就是瞬时本体论，其主张过去与未来在外界现实的本体论意义上不存在，因此在取消线性时间的情况下决定论不成立。同时，我通过人类实践的多数有效性与部分失败性，确定随机论不成立，进而确立宇宙的本质是一个动态的亚稳态结构，我曾经说过：“人类之伟大，在于将本不该存在之物的存在延续下去。”。并且全然实在论和我的极端现象学的现在时主义并不矛盾，也就是说，真正人类原先理解的那个过去与未来并不是真实在外部现实当中存在的，你也找不到他们在外部现实存在的证明，因为他们的本体都是，比如说，过去的本体实际上是你在现在看到的过去遗骸，以及你脑海中，在现在放映出来的回忆，并且你的这些回忆是作为记忆时刻储存在你的大脑里的，随时都能读

取。还有那些人类刻意保存到现在的历史那些历史记录，文化，坟墓，这些都是存续到了现在的，一个1000年前的某个乡村死人我们是无从得知的，因为没有任何遗迹残留到现在。然后未来的本体其实就是人当前对未来的设想，以及各种模型的预测，但你会发现，人类无法准确预测100年后的人类社会，这个你看过去的人们对今天的预测你就知道了。

2/6

然后就是我的一些认识论与主体理论了，但是这一切的起始点是意义空间理论，其主张在于认为人类的心智可以被还原为一个相对独立于外部世界的结构性空间，在这个空间当中...好了我要提出一些新理论了，是我过往从未想到过的。首先，外界的存在物当中的一部分本体结构因为与我们发生显著的感知性交互进而显现，比如我们对各种事物的五感感知。其次，符号的本质是建立在五感之上的，因为我们是从五感当中解包出符号的，比如用视觉看到这些线条的特定排列方式，就被识别为了符号。所以在外界本体结构以五感等形式与我们发生交互的时候，这些各种输入就被主体初步解包（完全主观的过程，主体利用自己的认识来处理这些输入到底意味着什么）为有含义的符号与主观体验，符号与主观体验则共同形成了对意义的表达。人类就是在脑海当中运用这些意义素材来搭建自身的意义结构的。其中能被我们自身结构激发出感知性交互的这些本体结构，我在过去将其称之为主观现象，而尚未能发生感知性交互但具

备潜在理论可能的，我将其称之为客观现象。举一个例子，对于古代人来说，微生物是客观现象，因为无从观察，但在显微镜造出来之后，就变成了主观现象。其次我们可以发现的是，人类整体获得的主观现象实在变得越来越多的，并且每一刻每一秒都在获取，因为人无时无刻都在与身边的事物发生着全新的互动。当然，我们在理论上其实并没有接触到数量越来越多，越来越复杂的本体结构，一代代人都生活在同一个地球上，其实关键在于，我们一次次在接触更新后的本体结构，比如一个小时前我开过的冰箱，在一个小时之后我再去开的时候是有变化的，比如少了一瓶我当时拿走的饮料。这些相同，但是在不断更新的本体结构是远远不断的主观现象的主要贡献。其次就是意义空间的同构性了，因为全人类解刨学结构的同一性，以及这样一个现象学观察，为什么不同文化不同人种不同语言的人类依然可以在陌生场景下用手语交流，以及伴随着相处的时间增多甚至还可以翻译对方的语言？所以我们可以认为全人类的心智坐落的空间是高度相似的。其次就是意义结构的趋同性，这是基于我的共同叙事理论与客体场域理论，共同叙事主张人与人关系之间最重要的不是共同属性（相同的爱好，性格之类的），而是共同叙事（两个人一起经历的事情）。客体场域理论则主张人类周边的生存环境对一个人是有塑造影响的，比如全人类都生活在地球上，进而所有人都具备对地球重力的基础感知与认识，而且所有人因为都进食其他地球生命，因此都具备基本的自然知识，知道什么可以吃，什么不能吃。哦对了，

我还有一个语言学理论，就是公共语言不存在（对，就是反驳维特根斯坦的私人语言不存在），我主张公共语言的本质是一群私人语言的家族相似性导致的，换言之其实每一个人对他们的语言都是有独立且高度相似的掌握的，并且会通过教导孩童他们的语言，从而确保这种相似性会被持续的传承下去。前面这三个理论都是意义结构的趋同性在不同领域的体现。最后，就是主体性到底是否存在的争议了，拉康认为主体的本质就是复读大他者，但是我不认可。因为虽然最早的主体确实就是他者的表面，幼年的意义空间们会模仿父母的行为，学习父母的语言与生活习惯，并以自己身边的人来启动自己最早的主体性（他们肉体在本质上是从母亲身上长出来的）。但是伴随着这些孩子的身体发育与学习，在他们成功变成一个运作中的主体的时候，他们自己作为一个主体的创造能力就也跟着被激发出来了，他们可以开始复制并延展自己当前的意义结构，通过创造出他们独有的意义，并且在未来可以通过五感与符号传递给他人，来塑造他人。甚至孩子的创造力或许比成人更佳强大，因为他们的主体性是还没有收到他者严重压抑的，社会的规训尚未全面降临，他们被允许自由探索各种事物，自由思考各种事物，童言无忌。

3/6

你其实可以发现，在主体理论这一块我采取了反阉割的途径，我不但认为孩童进入符号界不是阉割，而是创造力形成的必要条件。我认为阉割的本质是主体形成过后

的一个来自大他者与他者逐渐对主体自我发展施加干扰的一个漫长进程，在家长制权威与义务教育之下，主体的自由展开被禁止，而是只能引导至社会想要的方向。换言之，不是符号能力本身阉割了主体，而是他者管控主体的符号能力才是阉割主体的原因。其实这个就倒向了我的认识论与主体理论的中期-后期三理论中的生成主义。生成主义的核心主张是从对存在主义当中本真自我的批判而形成的，我们可以发现，其实一个人童年的梦想，青少年事情的梦想，成年后的梦想，以及老年的梦想都是完全不一样的。换言之，主体的喜好与信念还有潜意识是在不断变化的，**人的本质不是本真自我，而是生成性。**但是生成主义会导致一个问题，就是说虽然他是真理，但是他会导致极端的空虚，因为完全的自由意味着完全的虚无。而为了解决这样一个问题，我就开创了信念主义，信念主义主张虽然人的生成性是本质，但是仅仅意识到这一真理并影响我们原有的信念的存在与主体作为一个结构的运作，换言之，难道你知道自己终将因为年老而无法进食美食就停止享受美食了吗？因为终将失去爱情的激情为漫长的亲情，就不去追求自己喜欢的人了吗？当生成主义的虚无性被当作信念来崇拜的时候，人类的自由性反而会被瓦解，我们可以知道真理，但不能把真理当作自己的一部分。其实这也揭示了现实当中后结构主义与解构主义的局限性，即他们被当作一个结构，一个意识形态所崇拜了，而这反而摧毁了他们一开始分析的对象，即其他日常的，主流的意识形态（资本主义，人文主义之类的），这就导致

人类反而缺乏信念了，无法正常运作了，所以我们才要回到信念，对反思进行前反思从而抵达后反思。最后一个理论就是实践主义认识论，其主张就是所谓的真知识因为葛梯尔问题是不可能成立，人类只能框定一个场景，然后看其中不同假设的有效性，其中最有效的就是相对的真理。比如在一个口渴的场景，喝水就是最有效的解决方案，所以口渴应该喝水这个知识就是受保障的。其次，有一些知识，比如我存在，在所有涉及到我行动的场景当中都生效，因此其普遍性是相当显著的，可以被称之为一个普遍性有效真理，还有比如说世界存在，也是一个普遍性有效真理。

4/6

但是这还不是我理论的全部，其实从实践主义认识论我们可以察觉到一个点，就是实践其实是受到其目的所限制的，比如说牛顿力学虽然说是通过大量实验（科学性的实践）得到证明的理论，但其存在却是为了拿来证明自然神论，满足当时科学家的好奇心，以及工程学目的。人类总结真理从来不是为了真理本身，而是背后对真理的信念结构。那么目的论到底是如何运作的呢？我其实观察到了这样一个点，最早的生命似乎就是凑巧的形成了一个相对稳定且可以自我复制的结构（最早的基因，可能是某种早期RNA之类的？），然后就开始筛选进程，在突变后更能传播自己的结构就会进行扩张。在一次次迭代后，生命的扩张能力就变得越来越强了，越来越有能力替代原先的自然秩序并自己主导自己

了。也就说，目的论得以可能的要求就是，秩序（基因），秩序的变革（突变），与秩序的筛选（自然选择）。在一次次筛选后，秩序得以自己筛选自己，目的论便正式完成了。并且秩序能被筛选还不完全是目的论，因为其本质依然是服从自然法则，只不过可以更好的服从自然法则，属于是一种准目的论结构，把一个非目的的东西（自然法则）目的化了。最关键的在于，地球生命经历了从被自然筛选到种族竞争的自己筛选自己，其实当生命愈发复杂化之后主要的筛选压力是生命自己相互之间的竞争了。在这个时候，秩序（生命）不靠外界秩序（自然法则）来筛选自己，而是自己筛选自己。但是这个还不够，因为在本质上还是不同物种的相互筛选。你可以发现，人类就是从目前生态圈的种族间竞争变成了种族内竞争（智人灭绝了其他任何人种），随后，又变成了文明内竞争（无数被灭亡的上古文明），又变成了人与人的竞争（现代性与全球化已经统一人类文明了，地域性文化名存实亡）。我想，如果按照这个来推导，人最后就是自己与自己竞争（后现代主义瓦解了宏大叙事，使人专注于自身，每个人变成了唯我论者）。在这个过程中，目的论不断发展，不断缩小。其次，还能观察到的现象就是，伴随着目的论尺度的缩小与密度的爆炸。时间也在缩小，宇宙结构演化>生命结构演化>人类演化>文明演化>个人演化。现代人每天接收到的讯息可能超越古代人一生获得的讯息。哦对了，关于对目的论演化的解释，我还有一个想法就是

导数秩序论，就是说，最早RNA生命诞生之后我们便获得了稳定的生命秩序，而且这个秩序是自复制的，在这个时候，自复制就是稳定的导数，因为自复制扩张稳定的范围，是稳定的稳定。随后伴随着时间的推移，自复制能力开始被筛选，更能自复制的物种淘汰不太能自复制的物种，于是乎我们便获得了自改造，自改造是自复制的导数，自复制的自复制。并且导数秩序论不但对生命适用，对其他东西也适用，比如说贫富差距的这种指数性分布，是起源于最初的无导数的财富绝对平等的原始社会。

5/6

X（性学理论删减）

其次就是我的爱情理论，这个是通过过去我在飞机上的时候和我的母亲聊天，然后通过一步步的对话与提问构建出来的。首先人们通常认为爱是一个非常主观的东西应该难以存在客观的衡量标准。但是我想到了一个方法，也就是说，在一段双方完全自愿的关系当中（不是奴隶制或者雇佣劳动），一个人是否爱你取决于他对你投入的时间与他在这些时间当中获得的关于快乐的经济利润。且经济支持可以以他的每小时工作收入进行转换。举个例子，A每小时赚100块，每天工作12个小时，他会把全部12个小时的收入，也就是1200块给你。B每小时则赚1000块，也是每天工作12个小时，但是他只给你两个小时的经济支持，也就是2000块，并且他还花4个小时陪

伴你。假设工作一个小时产生的快乐经济利润是-1，陪伴一个小时产生的快乐经济利润是1，那么A每天从你这里获得-8快乐值，B每天则从你这里获得2快乐值。因此，A因为投入了更多时间且快乐值更多，所以客观上更爱你。一方面他愿意为你付出更多的时间，另一方面他还愿意承担更大的痛苦来爱你。但是你应该会意识到不对劲，因为B明明提供了更好的爱呀。这就是因为，客观的爱不等于爱人的能力。我相信在这个社会当中大量的穷人相互之间是有爱的，但是他们爱人的能力都不如一个富豪。一个亿万富翁确实可以轻易的捐出几千万给山区儿童，但是这难道意味着他已经无可救药的爱上那些孩子们了？显而易见不是的。因此，一个人为你提供金钱数量与陪伴质量还有其他各种帮助只能算是爱人的能力的一部分，并不能作为客观的爱的标准。最后就是主观的爱，因为虽然一个人可以客观的很爱你，但你不会觉得他很爱你，比如一个只给你钱但没有陪伴的在外打工的父亲，你不一定能感受到很大的父爱。因此，我觉得主观的对他人是否爱你的判断则取决于，爱人的能力，以及金钱，陪伴与其他一切爱的供给在你的眼里的权重占比，比如一个穷人会很看重给他钱的人，而一个富人则更加看重真挚的陪伴，还有最后，你是否爱对方（当你爱的人只为你做了一点点事情你也会感到非常幸福）。

哦对了，关于我的哲学研究，我其实只花了11个月，其中差不多8个月我不借助AI逐渐研究哲学并写了7万字的思考，剩下3个月我开始借助Chatgpt研究哲学，并且我们的聊天记录总共应该超过1000万字了，因为至少有70个聊天记录，当中每个聊天记录都可以有20万字，那就是1400万字。不过呢，绝大部分字数都是gpt生成的，但是我应该也写以对话的形式写了20万字左右了。也就是我总共可能写了差不多30万字。至于这些最新的理论成果我其实可能只是在最近一个月到一两个星期当中发展出来的。

然后来讲讲我开创的独特方法论吧，日常现象学，个人考古学，直面性的直觉启发法，闪电战式思辨，爱欲社会学，感性哲学史等

日常现象学 - 我会将每天的各种经历通过现象学悬置从而避开那些常识及其背后的本体论，来直接感知本体，并从中本质直观出各种想法。

个人考古学 - 我会持续不断的回溯自己的过去，看不同年龄段的自己都有什么表现，为未来的我留下了什么什么丰富的遗产，其实我的过去还是非常有趣的且极高密度的。

直面性的直觉启发法 - 我的思考方式是跳跃性的，充满灵感的，并且我不会避讳任何想法，无论是否合乎道德，合乎现实。然后我就从这些巨量的灵感当中铸造我的理论。

闪电战式思辨 - 我通常可以一次性和AI聊上几个小时来研究哲学，就像是一场战役，并且在聊天过程中我就会穿插进不同的学科当中，最后完成包围，并获得巨大的思想战果。

爱欲社会学 - 其实底层阶级本质上是在以一种斯德哥尔摩综合症式的态度来热爱上层阶级及其背后的意识形态的，而上层阶级其实难以面对这样的爱意，因为他们无法接受自己是施暴者，只想逃避，远离这些底层。哦对了，抛开这个之外，我单纯对社会发展的主张就是上层阶级应当支持改革，因为改革其实不会真的让自己的权力被夺去，只是稍微让步就能千秋万代，是非常划算的买卖。反而是坚定的保守最后只会导致宏大的革命，因为当底层人民之爱破灭的时候，就只有存粹的怒火与仇恨了。

感性哲学史 - 其实历史上非常多的哲学家与思想家都是受到了周边情感与人际关系的影响的，比如如果尼采没有被自己追求的女生拒绝，也许就不会那么厌女了，如果叔本华的生活是幸福的，他的哲学就不会如此悲观了，如果弗洛伊德没有一个年轻漂亮的母亲，他就不一定想的出来恋母情结。（针对恋母情结我的想法其实就是，确实有一个结构性站位，就是孩子确实会对第一个照护自己的具备性魅力的异性感到一种深度亲密，但不是一定要求是亲生母亲的，比如孤儿可以对孤儿院照护自己的大姐姐感到亲密之类的。并且我个人认为互联网

色情的存在可以压制恋母情结，因为孩子可以把这种对亲密的渴求投射到那些网络里的异性上面)